



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

183/2014. (IX. 15.) FVB számú határozatával

a B.A. K. a Magyar Liberális Párt (5000 Szolnok. Tarló u. 14., értesítési cím: 1051 Budapest, Sas u. 10-12., e-mail cím: boruzs.andras@chello.hu, bírósági nyilvántartásba-vételi szám: 2356) képviselője által a **Budapest Főváros XIII. kerületi Helyi Választási Bizottság 184-H/2014. (IX. 09.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Kovács Judit a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Magyar Liberális Párt jelölő szervezet egyéni önkormányzati képviselőjelöltjeként történő nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros XIII. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a szükséges iratokat, nyilatkozatokat benyújtotta.

A HVB a 184-H/2014. (IX. 9.) számú határozatával visszautasította a nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét.

Az elsőfokú határozat indokolásában a HVB kifejtette, hogy az ajánlásokat a Helyi Választási iroda munkatársai ellenőrizték, annak eredményéről tájékoztatták a HVB-t.

183/2014. (IX.15.) FVB

A HVB megállapította, hogy a nyilvántartásba vételi kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek, mert a leadott ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma nem éri el a jelölt állításhoz szükséges 63 darabot. A HVB a leadott 78 ajánlásból 56 db-ot tekintett érvényesnek.

Mindezek alapján a HVB visszautasította nevezett Budapest Főváros XIII. kerületében egyéni önkormányzati képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét.

A határozat ellen B. A. K., a Magyar Liberális Párt jelölőszervezet képviselőjében nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, amelyben a döntés megváltoztatását és fent nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét kérte.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a jelölőszervezet által leadott 78 db ajánlás közül a bizottság nem állapította meg 22 db ajánlás érvényességét. Álláspontja szerint az ajánlások ellenőrzése során tévesen tekintették át az adatokat, az ajánlóíven feltüntetett adatok egyértelműen beazonosítják a választókat, ezért kéri, hogy az ajánlások ellenőrzését újból végezzék el. A választói akarat érvényesülését nem gátolhatja egy rosszul elolvasott kézírás, vagy egy kimaradt vessző, illetve helyesírási hiba. Az érvénytelennek tekintett ajánlások esetében számos esetben sem merül fel kétség a választó személyazonosságával kapcsolatban, hiszen a több megadott adat egyértelműen beazonosítja a választót.

Fellebbező fellebbezése részeként táblázatos formában előadta továbbá - a vonatkozó ajánlóívek sorszámának és az adott ajánlóív konkrét sorszámának megjelölésével – a kifogásolt ajánlások érvényességének indokait.

A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság (FVB) a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálva a következőket állapította meg.

A Ve. 125. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A 125. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

Az ajánlás érvényességéről a Ve 126. §-a a következők szerint rendelkezik:

„126. § Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”

A Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB számú iránymutatása kifejti, hogy az ajánlások ellenőrzése során a teljes körű egyezés törvényi követelményének érvényre juttatása mellett a jelöltre, illetve a jelölő szervezetre leadott ajánlásban megnyilvánuló választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályokat betartva gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható, de ajánlása adásakor egyes adataiban csekély mértékű eltérés tapasztalható az ajánlóíven a központi névjegyzék adataihoz képest.

A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a fellebbező által kifogásolt, a HVI által érvénytelennek minősített ajánlásokat. Az FVB a kifogásolt tizenhat ajánlás közül egy ajánlást érvényesnek talált. Az FVB megállapította, hogy ezen ajánlás adataiban észlelhető eltérés csekély mértékű, az adatok alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható.

Az FVB által érvénytelennek minősített 15 ajánlás okai a következők:

- 13114J0011 számú ajánlóív 6. sorában szereplő választópolgár nem rendelkezik az adott választókerületben lakcímmel
- 13114J0011 számú ajánlóív 7. sorában szereplő választópolgár nem rendelkezik az adott választókerületben lakcímmel
- 13114J0012 számú ajánlóív 2. sorában szereplő választópolgár személyi azonosítója alapján nem szerepel a központi nyilvántartásba
- 13114J0013 számú ajánlóív 2. és 5. sorában szereplő választópolgárok nem rendelkeznek az adott választókerületben lakcímmel
- 13114J0016 számú ajánlóív 1. sorában szereplő választópolgár neve nem egyezik meg a központi nyilvántartásban szereplő névvel
- 13114J0016 számú ajánlóív 6., 7., sorában szereplő választópolgárok nem rendelkeznek az adott választókerületben lakcímmel
- 13114J0017 számú ajánlóív 8. sorában szereplő választópolgár személyi azonosítója alapján nem szerepel a központi nyilvántartásban
- 13114J0018 számú ajánlóív 1., és 7. sorában szereplő választópolgárok személyi azonosítója alapján nem szerepelnek a központi nyilvántartásban, a 8. sorban szereplő választópolgár neve nem egyezik meg a központi nyilvántartásban szereplő névvel
- 13114J0020 számú ajánlóív 2., 5., 6., sorában szereplő választópolgárok nem rendelkeznek az adott választókerületben lakcímmel

Budapest XIII. kerület 09. egyéni választókerületében a jelölt állításhoz szükséges érvényes ajánlások száma 63.

Az FVB megállapította, hogy a beadványozó által kifogásolt 16 ajánlásból 1 db érvényesként történő elfogadásával sem éri el az érvényes ajánlások száma – 57 db - a jelölt állításhoz szükséges mennyiséget.

Tekintettel arra, hogy a nyilvántartásba vétel kezdeményezése megfelel a törvényes feltételeknek, a Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján –

183/2014. (IX.15.) FVB

hivatkozva a Ve. 231. § (5) bekezdés *a*) pontjára – a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helyben hagyta.

A határozat a Ve. 122. §-án, 125-126. §-án, 132. §-án, 231. § (5) bekezdés *a*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök